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ПАСПОРТ

ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Контролируемые разделы практики**  | **Код контролируемой компетенции** | **Способ оценивания и оценочное средство** |
| *Подготовительный этап* | ОК 01-09 | Календарный план выполнения задания по практикеОпрос устный (фонд оценочных средств)  |
| *Прохождение производственной* *практики (преддипломной)* | ОК 01-09ПК 1.1-1.4ПК 2.1-2.4ПК 3.1-3.3 | Проверка отчета. Опрос устный (фонд оценочных средств) |
| *Отчетный этап* | ОК 01-09ПК 1.1-1.4ПК 2.1-2.4ПК 3.1-3.3 | Проверка отчета. Собеседование на защите отчета о практике (фонд оценочных средств) |

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ**

 **НА ЗАЩИТЕ ОТЧЕТА О ПРАКТИКЕ**

|  |  |
| --- | --- |
| Какие основные задачи были решены в рамках Вашей работы? | ОК 01 |
| Каким образом Вы подбирали источники информации для решения задач? | ОК 02 |
| С какой профессиональной терминологией Вы столкнулись в процессе выполнения задач? | ОК 03 |
| Приходилось ли Вам взаимодействовать с коллегами для решения задач? Какие именно задачи были выполнены в команде? | ОК 04 |
| Какие документы по профессиональной тематике Вам приходилось оформлять? | ОК 05 |
| Какие перспективы дает Вам данная специальность? | ОК 06 |
| Какие нормы и правила экологической безопасности при ведении профессиональной деятельности Вам известны? | ОК 07 |
| Какая роль физической культуры в профессиональном развитии человека? | ОК 08 |
| Какое современное программное обеспечение для решения задач Вы использовали? | ОК 01 |
| Кратко опишите свою профессиональную деятельность. | ОК 09 |
| Расскажите о правилах оформления бизнес-плана.  | ОК 09 |
| Какие графические средства построения и анализа архитектуры программных продуктов Вы знаете? | ПК 2.1 |
| Расскажите о верификации программного обеспечения. | ПК 2.2 |
| Какие методы и схемы обработки исключительных ситуаций использовали в своей работе? | ПК 2.3 |
| Расскажите о разработке тестовых наборов. Вы проводили оценку размера минимального набора тестов? | ПК 2.4 |
| Расскажите об инспектировании разработанных Вами компонент программного обеспечения на предмет соответствия стандартам кодирования. | ПК 1.1 |
| Что такое обратное проектирование? И для чего необходимо? | ПК 3.1 |
| Какие метрики программного кода Вы можете назвать и как они определяются? | ПК 3.2 |
| Какие специализированные программные средства Вы знаете для оптимизации кода? Поясните, пожалуйста, диаграммы деятельности программного проекта. | ПК 3.3 |
| Какие программные продукты и средства разработки установлены на предприятии? | ПК 1.2 |
| Расскажите об анализе предметной области. Назовите конкретные отличия в моделях бизнес-процессов «как есть» и «как должно быть». | ПК 1.1 |
| Состав документации к программному продукту в рамках выполнения работы. | ПК 1.2 |
| Какие отдельные модули информационной системы были Вами модифицированы? | ПК 1.3 |
| Расскажите об оценке экономической эффективности Вашей информационной системы. | ПК 1.4 |
| Какие методы тестирования Вы использовали? | ПК 1.1 |
| Какие стандарты при оформлении программной документации Вы использовали? | ПК 2.1 |
| Поясните, пожалуйста, схемы и диаграммы, описывающие бизнес-процессы предметной области. | ПК 2.2 |
| Имеются ли у Вас предложения о расширении функциональности разработанной Вами информационной системы? | ПК 3.1 |
| Какие регламенты и нормы по обновлению и сопровождению обслуживаемой информационной системы Вы знаете? Какие использовали в своей работе? | ПК 2.2 |
| Состав документации к программному продукту в рамках выполнения работы. Руководства пользователя. | ПК 2.3 |
| Методы обеспечения и контроля качества ИС в соответствии со стандартами. | ПК 3.4 |
| Что такое техническое сопровождение. Перечислите основные регламенты. | ПК 2.4 |
| Каким образом Вы разграничивали права доступа к системе между пользователями? | ПК 3.3 |

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ**

Основными критериями оценки разрабатываемых программ являются:

- освоение соответствующих компетенций;

- самостоятельность, творческий характер выполненной работы;

- обоснованность сделанных автором выводов и предложений;

- соответствие содержания проекта теме, целям и задачам, сформулированным в задании.

Кроме того, студент должен уверенно ориентироваться в собственном программном коде, при обнаружении преподавателем ошибок в логике работы программы доработать ее, а также правильно отвечать на практические вопросы по своей работе.

Оценка «отлично» (75 - 100 баллов) подразумевает самостоятельность разработки, наличие глубокого теоретического основания, детальную проработку выдвинутой цели, стройность и логичность изложения, аргументированность доводов студента, демонстрацию необходимого уровня освоения компетенций.

Оценка «хорошо» (50 - 74 балла) подразумевает самостоятельность разработки, наличие достаточного теоретического основания, достаточную проработку выдвинутой цели, связность и логичность изложения, аргументированность доводов студента, демонстрацию достаточного уровня освоения компетенций.

Оценка «удовлетворительно» (25 - 49 баллов) подразумевает самостоятельность разработки, недостаточность теоретического основания, недостаточную проработанность выдвинутой цели, небрежность в изложении и оформлении, недостаточную обоснованность содержащихся в работе решений, недостаточную аргументированность доводов студента, демонстрацию достаточного уровня освоения компетенций.

Оценка «неудовлетворительно» (0 - 24 балла) подразумевает недостаточную самостоятельность разработки, шаткость либо отсутствие теоретического основания, несвязность изложения, недостоверность предложенных решений или их несоответствие целям и задачам исследования, слабую аргументированность доводов студента, демонстрацию недостаточного уровня освоения компетенций.