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**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ**

**ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Защита отчета о практике проводится в форме собеседования. Список теоретических вопросов для собеседования на защите отчета о практике:

Раздел 1 Ознакомление с типовой последовательностью технологических операций

1. Производственный и технологический процессы (ПК1.3,ОК 11)
2. Оборудование для реализации технологического процесса (ПК1.2,ОК 03)
3. Типы формующего инструмента (ПК1.2, ОК 01)
4. Виды технологических приспособлений (ПК1.2,ОК 03,ОК 11)
5. Переработка возвратных отходов (ПК1.2, ОК06,ОК 07, ОК 09)

Раздел 2. Разработка технологического процесса изготовления изделия и оформление технологических инструкций и карт

1. Технологическая инструкция (ТИ) (ПК1.1, ОК 07)
2. Технологический регламент (ТР) (ПК1.1,ОК 05,ОК10)
3. Технологический процесс (ТП) (ПК1.3,ОК 06)
4. Рецептура (ПК1.1,ОК09)
5. Паспорт качества (ПК1.1,ОК06)
6. Конструкторско-технологическая карта (ПК1.3,ОК02)
7. Схема технологического процесса (ПК1.3,ОК04)

**Критерии оценки**

Оценка «отлично» (75 - 100 баллов) подразумевает самостоятельность разработки, наличие глубокого теоретического основания, детальную проработку выдвинутой цели, стройность и логичность изложения, аргументированность доводов студента, демонстрацию необходимого уровня освоения компетенций.

Оценка «хорошо» (50 - 74 балла) подразумевает самостоятельность разработки, наличие достаточного теоретического основания, достаточную проработку выдвинутой цели, связность и логичность изложения, аргументированность доводов студента, демонстрацию достаточного уровня освоения компетенций.

Оценка «удовлетворительно» (25 - 49 баллов) подразумевает самостоятельность разработки, недостаточность теоретического основания, недостаточную проработанность выдвинутой цели, небрежность в изложении и оформлении, недостаточную обоснованность содержащихся в работе решений, недостаточную аргументированность доводов студента, демонстрацию достаточного уровня освоения компетенций.

Оценка «неудовлетворительно» (0 - 24 балла) подразумевает недостаточную самостоятельность разработки, шаткость либо отсутствие теоретического основания, несвязность изложения, недостоверность предложенных решений или их несоответствие целям и задачам исследования, слабую аргументированность доводов студента, демонстрацию недостаточного

уровня освоения компетенций.